



Co-funded by the
European Solidarity Corps
of the European Union



Erasmus+

KA2 – Cooperation and Innovation for Good Practices
Strategic Partnerships for Higher Education
[2020-1-TR01-KA203-094329]

DEVELOPMENT AND INTEGRATION OF HEALTH LITERACY EDUCATION WITH INNOVATIVE METHODS IN MEDICAL CURRICULA ACROSS EUROPE (HELEM-EU) PROJECT

**YENİLİKÇİ YÖNTEMLERLE SAĞLIK OKURYAZARLIĞI
EĞİTİMİNİN TIP EĞİTİMİ MÜFREDATINA ENTEGRE EDİLMESİ**



EĞİTİCİ EĞİTİMİ PROGRAMI EĞİTİM DEĞERLENDİRME RAPORU

C2- HEALTH LITERACY TRAINERS' TRAINING PROGRAM

EĞİTİMİN TARİHİ: 18-22 NİSAN 2022, ROMA, İTALYA



Maastricht University



İÇİNDEKİLER

KATILIMCI SAYISI VE KATILIM DURUMLARI:
1- KATILIMCININ ÖĞRENMESİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ a. Öntest sonuçları b. Son test sonuçları c. Öntest ve sontest sonuçlarının karşılaştırılması
2- KATILIMCI TEPKİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ a. Günlük değerlendirme sonuçlarının analizi b. Eğitim sonu değerlendirme form verilerinin analizi
3- SONUÇ VE ÖNERİLER
4- Ekler Ek 1. Ön test ve son test soruları Ek 2. Eğitim programı Değerlendirme Formu

KATILIMCI SAYISI VE KATILIM DURUMLARI

Sağlık okuryazarlığına ilişkin tıp eğitimi programları geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması amacıyla yürütülen Erasmus+ yükseköğretimde stratejik ortaklık Avrupa Birliği Projesi (HELEM-EU) kapsamında 18-22 Nisan 2022 tarihleri arasında İtalya/Roma BV Oly Otel’de yapılan eğitici eğitimi programına Murcia Üniversitesi, Maastricht Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve IIAPHS-İtalya’dan 21 kişi katılmıştır. Lokman Hekim Üniversitesi bütçesiz ortak olduğundan katılım olmamıştır. Katılımcılar tüm eğitime düzenli olarak gelmiş ve interaktif katılım sağlamışlardır. Üniversite/kurumlara göre katılımcı isimleri Çizelge 1’de verilmiştir.

Çizelge 1. Kurumlara Göre Katılımcılar (18-22 NİSAN 2022, ROMA)

KURUM	ADI SOYADI
Sağlık Bilimleri Üniversitesi	Ceyhun Şener
	Ebru Korkmazgöz
	Fatma Sena Konyalıoğlu
	Çağrı Özbeyaz
	Hatice Şeyma Erdem
Gazi Üniversitesi	Cansu Özbaş
	Mücahit Yıldız
	Hakan Tüzün
	Mert Babacanoğlu
Hacettepe Üniversitesi	Bürge Atılğan
	Gökçe Uğurlu
	Gülşah Onur
Murcia Üniversitesi	Joaquin Garcia Estan Lopez
	Matilde Moreno
	Noemi Marin Atuchay
	Yolanda Guerrero
Maastricht Üniversitesi	Olga Gershuni
IIAPHS	Claudio Iacono
	Lenuta Gurgu
	Giuseppina Ciani
	Gualtiero Sarra

1- KATILIMCININ ÖĞRENMESİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1.a. Ön test sonuçları

Eğitim programı eğitime uygun bir salonda uygun bir şekilde yürütülmüştür. İlk oturumdan önce 15 soruluk ön test uygulanmıştır. Çizelge 2’de ön test sorularına katılımcıların verdikleri yanıtların dağılımı ve her bir soruyu doğru cevaplama yüzdeleri verilmiştir.

En çok yanlış yanıt verilen soru numaraları, 8. Soru (19 yanlış yanıt) ve 14. Soru (19 yanlış yanıt) olmuştur. Katılımcıların ön test performansları 100 üzerinden 29,21’dir.

Çizelge 2. Katılımcıların Ön Test Sorularına Verdikleri Yanıtların Dağılımı (18-22 NİSAN 2022, Roma)

Soru no (Öntest)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Soru doğru cevap sayısı	6	10	5	4	7	15	3	2	5	11	8	3	7	2	4
Soru yanlış cevap sayısı	15	11	16	17	14	6	18	19	16	10	13	18	14	19	17
Boş cevap sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Soruda olması gereken doğru cevap sayısı	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Soru performansı	29%	48%	24%	19%	33%	71%	14%	10%	24%	52%	38%	14%	33%	10%	19%

1.b. Son test sonuçları

Eğitimin beşinci günü son test uygulanmıştır. Bu testte ilk gün uygulanan testin aynısı uygulanmıştır. Çizelge 3’ de son test sorularına katılımcıların verdikleri yanıtların dağılımı ve her bir soruyu doğru cevaplama yüzdeleri verilmiştir.

En çok yanlış yanıt verilen soru numaraları, 9. Soru (10 yanlış yanıt), 12. Soru (9 yanlış yanıt), 14. Soru (9 yanlış yanıt) olmuştur. Katılımcıların son test performansları 100 üzerinden 70,48’dir.

Çizelge 3. Katılımcıların Son Test Sorularına Verilen Yanıtların Dağılımı (18-22 NİSAN 2022, ROMA)

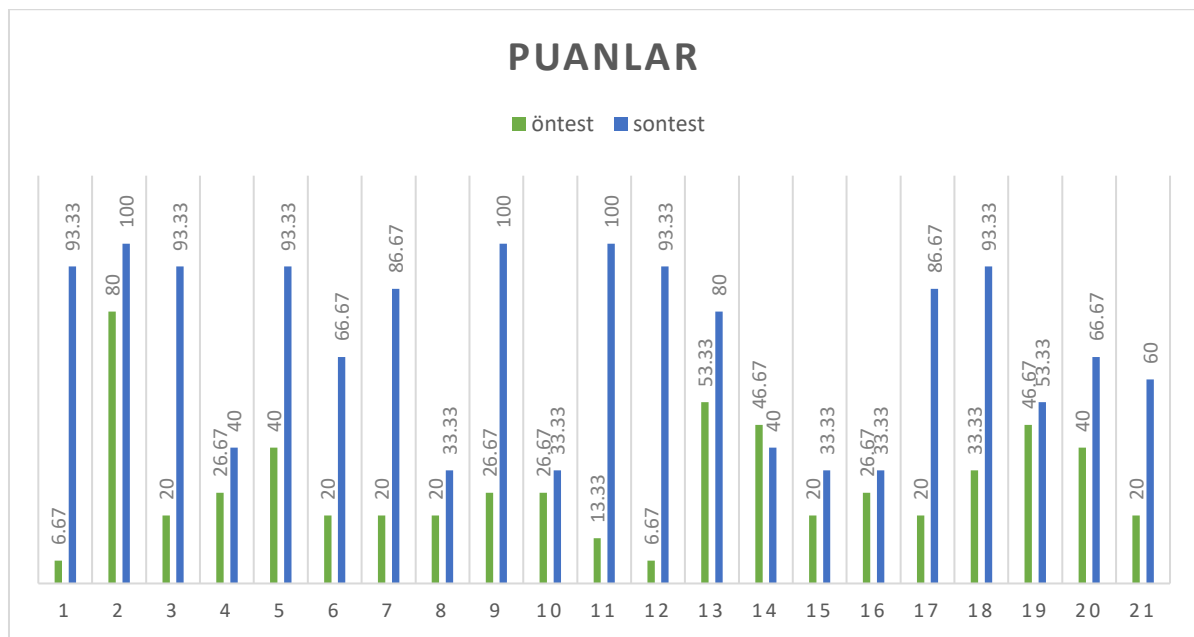
Soru no (Sontest)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Soru doğru cevap sayısı	19	15	13	13	13	21	14	15	11	18	16	12	14	12	16
Soru yanlış cevap sayısı	2	6	8	8	8	0	7	6	10	3	5	9	7	9	5
Boş cevap sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Soruda olması gereken doğru cevap sayısı	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Soru performansı	90%	71%	62%	62%	62%	100%	67%	71%	52%	86%	76%	57%	67%	57%	76%

1.c. Ön Test-Son test karşılaştırılması: Katılımcı puan artışı

Katılımcılara 15 soruluk soruları aynı olan, ön test ve son test soruları uygulanmıştır. Katılımcıların **ön test puan ortalaması 29,21 iken, son test ortalama puanı 41,27 puan artarak 70,48'e yükselmiştir.** Katılımcılar eğitimde role play ile interaktif grup çalışmaları yapmışlardır. Sergilenen performanslar eğiticiler tarafından gözlemlenmiş ve geribildirimler verilmiştir.

Şekil 1. Katılımcıların Ön Test- Son Test Puanlarının Karşılaştırılması

(18-22 NİSAN 2022, Ankara)



2- KATILIMCI TEPKİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

2.a. Günlük Değerlendirme Sonuçlarının Analizi

Katılımcılardan her günün sonunda “sözlü benzetme yöntemi” ile eğitim programı, içeriği, materyaller vb. hakkında geribildirim alınmıştır.

Katılımcılar her gün genel olarak, eğitimi düzenleyenler, katılımcılar ve eğitimcilerin görevlerini tam olarak yaptığı, aralarında iyi bir iletişim ve paylaşım olduğu şeklinde geribildirimler vermişlerdir. Otele ilgili belirttikleri geri bildirimler mümkün olduğunca düzeltilmiştir.

2.b. Eğitim Sonu Değerlendirme Form Verilerinin Analizi

Değerlendirme amaçlı, eğitim sonrası katılımcılardan hazırlanmış bir form ile geribildirim alınmıştır. Alınan yazılı geri bildirimlere ait yanıtlar Çizelge 4 'de verilmiştir

Çizelge 4. Katılımcıların Yazılı Geri Bildirimlerinin Dağılımı (18-22 NİSAN 2022, ROMA)

Soru1	Soru2	Soru3	Soru4	Soru5	Soru6	Soru7	Soru8	Soru9	Soru10	Soru11	Soru12	Soru13
3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1
3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3
1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1
2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2
3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3
2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3

1. Kesinlikle Katılıyorum

2. Katılıyorum

3. Kesinlikle Katılmıyorum

Önermelere verilen cevaplara bakıldığında, eğitim programıyla ilgili olumlu önermelere “kesinlikle katılıyorum” seçeneği en fazla işaretlenmiştir. Ayrıca, katılımcıların 18’si eğitim süresini uygun, 3’ü kısa olarak değerlendirmiştir. Katılımcıların eğitimle ilgili önerileri Çizelge 5’te verilmiştir.

Çizelge 5. Katılımcıların Eğitim ile İlgili Görüşleri (18-22 NİSAN 2022, ROMA)

Görüşler
• Başta değerli hocalarımız olmak üzere emeği geçen herkese teşekkürü borç bilirim
• Tüm eğitimcilere ve diğer ekibe sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum
• Gayet başarılı bir eğitimdi sadece fiziki şartları kötüydü
• Eğitim içerik olarak faydalı, özellikle role-play başarılıydı, teşekkür ederim
• Tüm eğitimcilere ve katılımcılara teşekkür ederiz

Eğitim için 10 (on) puan üzerinden değerlendirme yaptıklarında verdikleri yanıtların dağılımı Tablo 1’de verilmiştir. En düşük puan 2 en yüksek 10’dür, ortalama puan 8 ’dir.

Tablo 1. Katılımcıların Eğitim ile İlgili Değerlendirme Puanlarının Dağılımı (18-22 NİSAN 2022, ROMA)

PUAN	SAYI	YÜZDE
2	1	4,8
3	2	9,5
7	1	4,8
8	6	28,6
9	7	33,3
10	4	19,0
TOPLAM	21	100,0

Tabloda görüldüğü üzere katılımcıların %80,9’u eğitim programına 8 ve üzeri puan vermişlerdir.

3- SONUÇ VE ÖNERİLER

Sonuç olarak eğitim programı katılımcıların yenilikçi yöntemlerle sağlık okuryazarlığı eğitiminin tıbbi müfredata entegre edilmesi ve geliştirilmesi konusunda bilgi düzeylerinin yükselmesini, eğitim becerileri konusunda da beceri kazanmalarını sağlamıştır. Katılımcılar eğitim programına başlamadan önce, eğitim becerileri konularında belli bir bilgi ve tutum düzeyine sahipti. Eğitim programının sonunda bu bilgi ve tutum düzeyleri geliştirilmiştir. Beceri düzeyinde uygulamalara geçirilmesi kolaylaştırılmıştır.

EKLER

Ek 1.Ön test ve son test soruları

1. Infodemics is best defined as:

- A The epidemy of information.
- B The information about epidemics.
- C An excessive amount of information.**
- D People that could not find the information they need.
- E Information that is false.

2. One of the following is not related to misinformation created by science:

- A Scientists using preprints widely.
- B Overstate the implications of the author's work.
- C Increased pressure to publish research results.
- D Publishing research in peer-reviewed journals.**
- E Information is distorted as it moves to social media both intentionally and unintentionally.

3. An effective feedback incorporates several components, one of those components is:

- A information-focused
- B observation-based**
- C subjective
- D keywords-based
- E positive

4. The ASE model has a focus in changing persons' behaviour. The letter S stands for:

- A. social integration
- B. social efficacy
- C. social norm**
- D. social experience
- E. societal perspective

5. Aspects for a good conversation or dialogue are:

- A. Assume and give your opinion
- B. Listen and fill in missing information
- C. Think in terms of assumptions
- D. Summarise and ask questions**
- E. Always give feedback

6. A trainer asked his students "what could be the factors affecting health literacy" and wrote the ideas from the students on the board for 10 minutes. Then he encouraged the students to discuss and create ideas.

Which of the following method or technique used in the case above?

- A. Simulation

- B. Question and answer
- C. Demonstration and Coaching
- D. Discussion
- E. Brainstorming**

7. Which of the following methods and techniques is most effective in learning a practical skill related to the psychomotor domain?

- A. Case study
- B. Question and answer
- C. Demonstration**
- D. Discussion
- E. Role playing

8.

- I. Models produced in the form of an organ or body region for practical skills
- II. Fresh frozen cadaver trainings
- III. Gamification
- IV. Standard patients
- V. Haptic simulators

Which of the above statements is an example of high-fidelity simulation method?

- A. I and II
- B. I and III**
- C. IV only
- D. I, III and IV
- E. II, III and IV

9.

- I. We should watch part of performance.
- II. We should give feedback to the students on their behavior not on individual characteristics.
- III. Firstly we should give feedback, and then ask him to reflect.
- IV. We should focus “why” he said and did, not “what” is said or done.
- V. We should prefer many/few instead of nice/bad in describing the behavior.

Which of the statements above regarding debriefing principles is correct?

- A. I and II
- B. II and V**
- C. III only
- D. I, III and IV
- E. II, III and V

10. Which of the following is wrong for adult education?

- A. Learner-centered methods should be used for adult education
- B. Adult learners want to decide which topics to focus on
- C. Adult learners can self-assess if given the proper tools
- D. Adult learners bring their experiential knowledge into a learning environment.
- E. Adult learners are totally dependent on the instructor for knowledge**

11. Which of the following is wrong regarding the practices performed during the training?

- A. We should give general information about the training
- B. Trainees should know each other and the trainer
- C. It should be provided that the participants make the rule themselves
- D. Aims and the learning objectives of the training should not revised never during training**
- E. Participants can expressing the expectations from training

12. Which is an advantage of using audio-visual equipments during an education program?

- A. Getting rid of a standardization in education
- B. Spending the money which set aside for education**
- C. In changing approach towards education
- D. Helping educators more focused
- E. Enriching language of educators

13. Which is wrong for printed materials (brochures etc.) ?

- A. Must have a lot of photographs**
- B. There should be 3-4 messages at most
- C. First person style language must be used
- D. Photos and drawings must be clear to understand
- E. Should contain more than one theme

14. According to Lee et al (2004) health risk behavior

- A. is an outcome of health literacy
- B. is a predictor of health literacy
- C. is irrelevant for health literacy
- D. is a moderator of health literacy**
- E. produced contradicting data in research

15. According to Cozzio et al (2019) the most effective strategy to persuade users to increase the intake of healthy food is

- A. experiential communication strategy**
- B. emotional communication strategy
- C. normative communication strategy
- D. informative communication strategy
- E. cognitive communication strategy

Ek 2. Eğitim programı Değerlendirme Formu

DEVELOPMENT AND INTEGRATION OF HEALTH LITERACY EDUCATION WITH INNOVATIVE METHODS IN MEDICAL CURRICULA ACROSS EUROPE (HELEM-EU) PROJECT

Evaluation Form (filled by participants)

By answering the questions in this form, you can evaluate the education program. Your feedback is very valuable and helps us to improve education program. Thank you for your time and consideration.

Please evaluate the education program by answering the questions below.

Please circle the number that you think appropriate.

	3 I strongly agree	2 I agree	1 I don't agree at all.
Education program has fulfilled its aims.	3	2	1
Program met my personal expectations.	3	2	1
Education program is related with my profession.	3	2	1
Education program was organized very well.	3	2	1
Material and equipment used for education were adequate.	3	2	1
Classroom was appropriate for education.	3	2	1
The content of the education was sufficient.	3	2	1
Educators have good communication skills.	3	2	1
Educators were enthusiastic and happy to teach.	3	2	1
Program was more practical than theory.	3	2	1
Educators used questions to engage all participants.	3	2	1
This education program will help me feel adequate at my own job.	3	2	1
This education program will help me feel adequate in education project activities.	3	2	1

The length of the education program was

Very long Just appropriate Very short

When you think of this education program as a whole, how did it effect your personnel skill building ability?

1. no effect at all; 10: a lot of effect

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10